

กลยุทธ์		ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1	ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย ให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	- ร้อยละของโรงเรียน/สถาบันการศึกษา ที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีสาระการเรียนรู้ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม - ระดับความความตระหนักในการดำรงตนให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม - ร้อยละขององค์กรวิชาชีพที่มีการกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพและมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง
2	ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต	- ความสำเร็จในการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการเสริมสร้างกระบวนการกล่อมเกลาทองศาทางสังคม อย่างเป็นระบบในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกสาธารณะ และมีความสำนึกในความเป็นเจ้าของร่วมทรัพย์สินสาธารณะ และปกป้องผลประโยชน์แผ่นดิน - ร้อยละความสำเร็จขององค์กรวิชาชีพและสื่อมวลชนมีส่วนร่วมและเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของสังคม ในการดำเนินการต่อต้านการทุจริต - ร้อยละของแนวคิด/แนวทาง/มาตรการหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการกล่อมเกลาทองศาทางสังคม เพื่อสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริต ที่สามารถนำไปปฏิบัติและเกิดผล
3	ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	- ร้อยละของโรงเรียน สถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นเครื่องมือในการต้านทุจริต - ร้อยละของหน่วยงานของรัฐที่มีการสื่อสารองค์กรและการพัฒนาแบบโครงการและ/หรือแผนงานให้มีความเกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หรือพัฒนา/สังเคราะห์องค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตที่ประยุกต์และพัฒนาจากแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งเพื่อให้เกิดผลที่ชัดเจนในทางปฏิบัติของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ
4	เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต	- ความตื่นตัวของสังคม ชุมชน ในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ที่ผิดต่อจริยธรรมทางสังคม เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและเหตุผล - ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการต่อต้านการทุจริตร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง



จากการศึกษายุทธศาสตร์ที่ 1 หน่วยงานมีความเห็นว่า กลยุทธ์ใดมีความสอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และเลือกที่จะ ดำเนินการต่อต้านการทุจริตตามกลยุทธ์ใด

ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. มีการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองต่อสาธารณชน
2. ร้อยละที่ลดลงของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐที่มีการละเมิดมาตรฐานทางจริยธรรม
3. สัดส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. มีการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา
5. รัฐบาลให้การสนับสนุนทุนตั้งต้นในการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน
6. มีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณชน

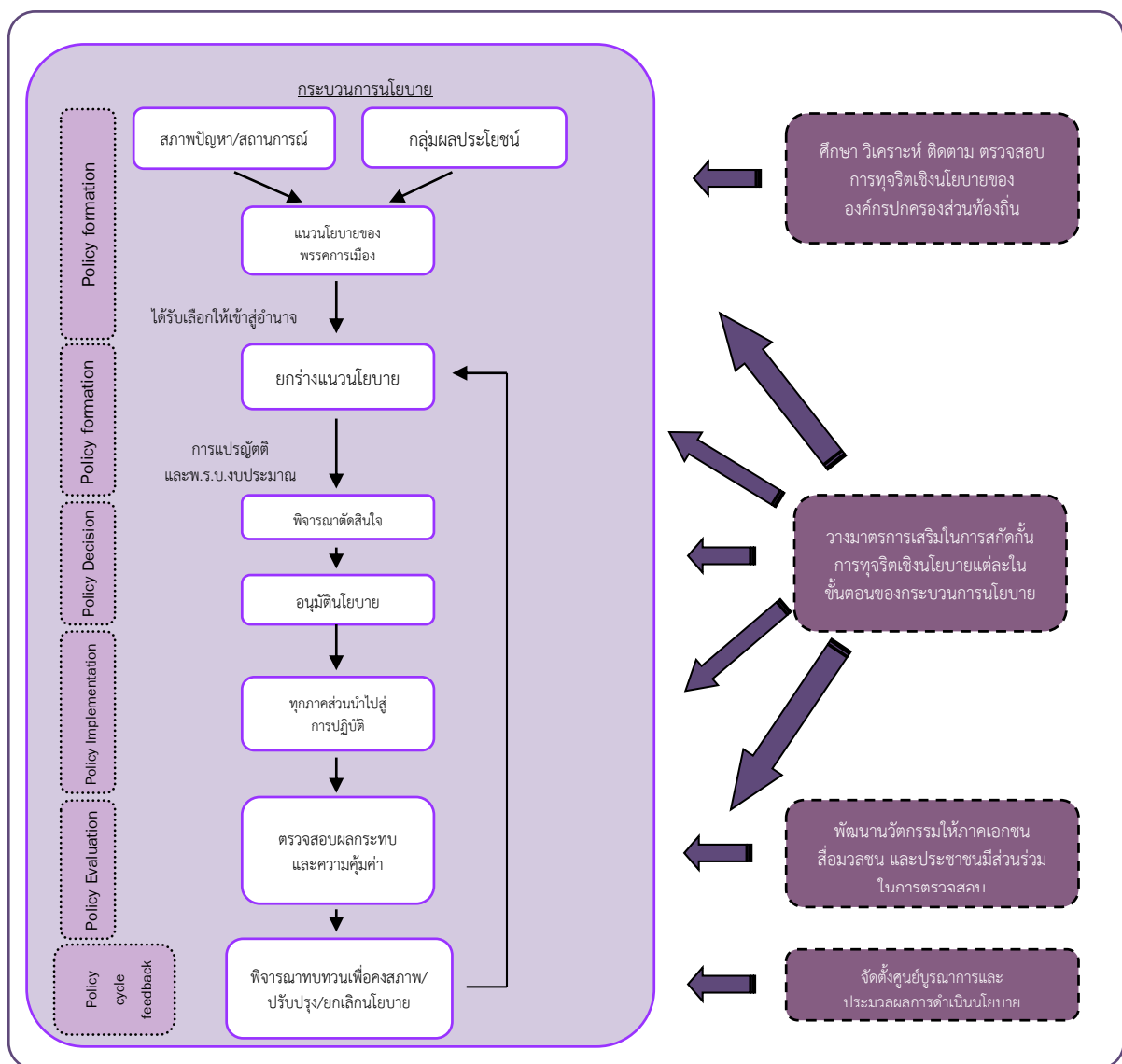
กลยุทธ์	ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1 พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน	• ร้อยละของนักการเมืองและพรรคการเมืองที่มีการกำหนดแนวทางการแสดงเจตจำนงทางการเมืองไว้ในกระบวนการก่อนการเลือกตั้งและระหว่างดำรงตำแหน่งทางการเมือง • ร้อยละของนักการเมืองและพรรคการเมืองเผยแพร่เอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตแก่สาธารณชน • ร้อยละของนักการเมืองและพรรคการเมืองไม่มีการทุจริตในระหว่างวาระการดำรงตำแหน่งการเมือง
2 เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ	• จำนวนของผู้เข้าสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ (Scroll Bar) • ผลการประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ
3 สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการต่อต้านการทุจริต	• ความสำเร็จในการขยายผลการศึกษาวิจัยแนวทางการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนง ในการต่อต้านการทุจริตในระดับชาติและระดับท้องถิ่น • มีการประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต
4 พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	• ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต • สัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมถึงเครือข่าย ได้รับการจัดสรรที่เหมาะสม
5 ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น	• ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตในรูปแบบนิติบุคคล
6 ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ	• ร้อยละของพรรคการเมืองมีการศึกษาและกำหนดแนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในแต่ละโครงการที่ได้หาเสียงไว้กับประชาชน • ระดับความสำเร็จของระบบฐานข้อมูล แนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในโครงการทั้งหลายที่พรรคการเมืองได้หาเสียงไว้กับประชาชน



จากการศึกษายุทธศาสตร์ที่ 2 หน่วยงานมีความเห็นว่ากลยุทธ์ใดมีความสอดคล้องเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และเลือกที่จะดำเนินการต่อต้านการทุจริตตามกลยุทธ์ใด

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สกัดกันการทุจริตเชิงนโยบาย



ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

ร้อยละที่ลดลงของคดีการทุจริตเชิงนโยบาย

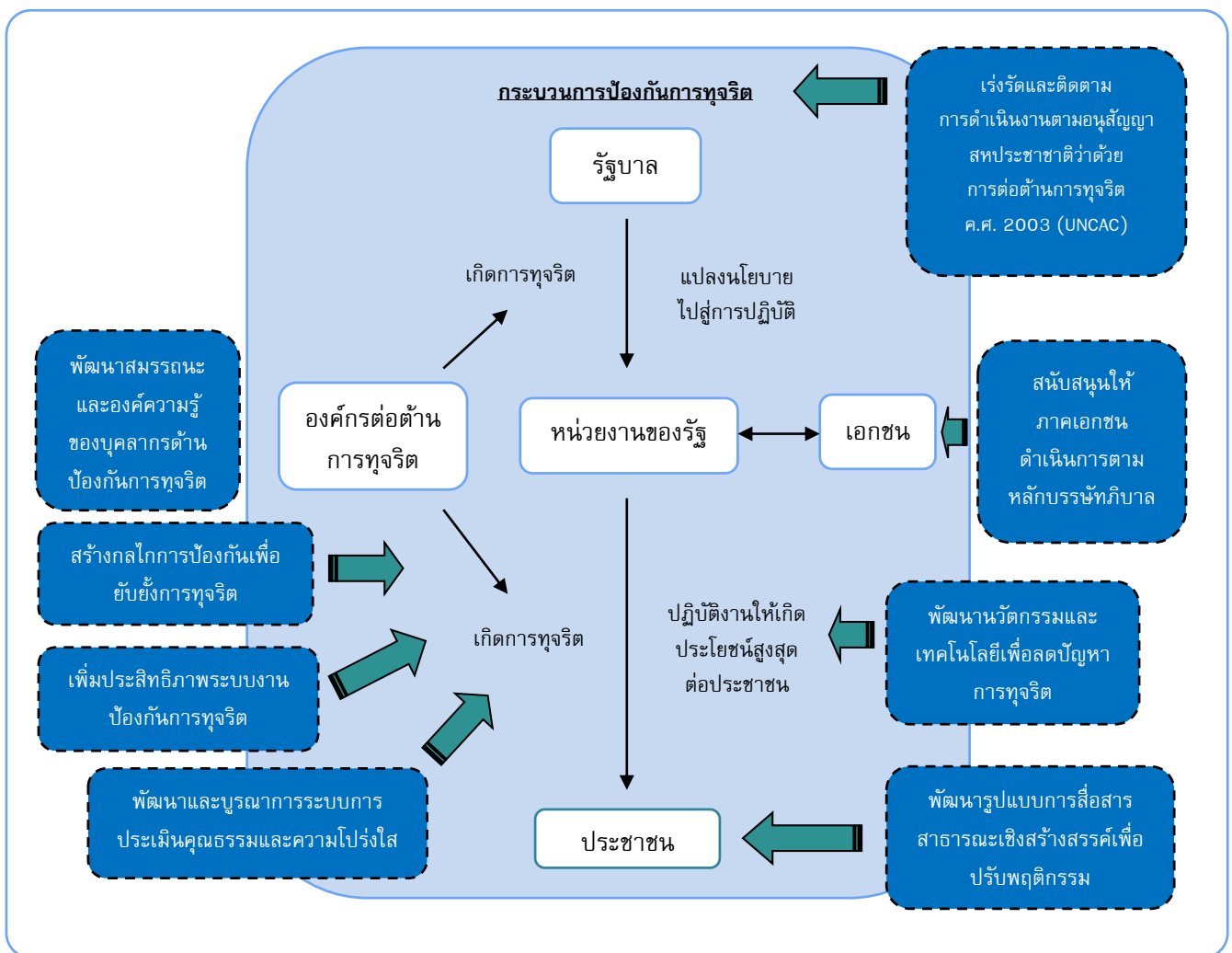
กลยุทธ์		ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1	วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย บนฐานธรรมาภิบาล ขั้นการก่อตัวนโยบาย (Policy formation) ขั้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขั้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขั้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation)	ระดับความโปร่งใสของกระบวนการนโยบาย
2	การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy cycle feedback)	ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการรายงานผลสะท้อนแห่งวงจรนโยบาย
3	การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบ ธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชน สื่อมวลชน และประชาชน
4	ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ และตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ



จากการศึกษายุทธศาสตร์ที่ 3 หน่วยงานมีความเห็นว่า
กลยุทธ์ใดมีความสอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และเลือกที่จะ
ดำเนินการต่อต้านการทุจริตตามกลยุทธ์ใด

ยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก



ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
2. ร้อยละที่ลดลงของคดีการทุจริต
3. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต

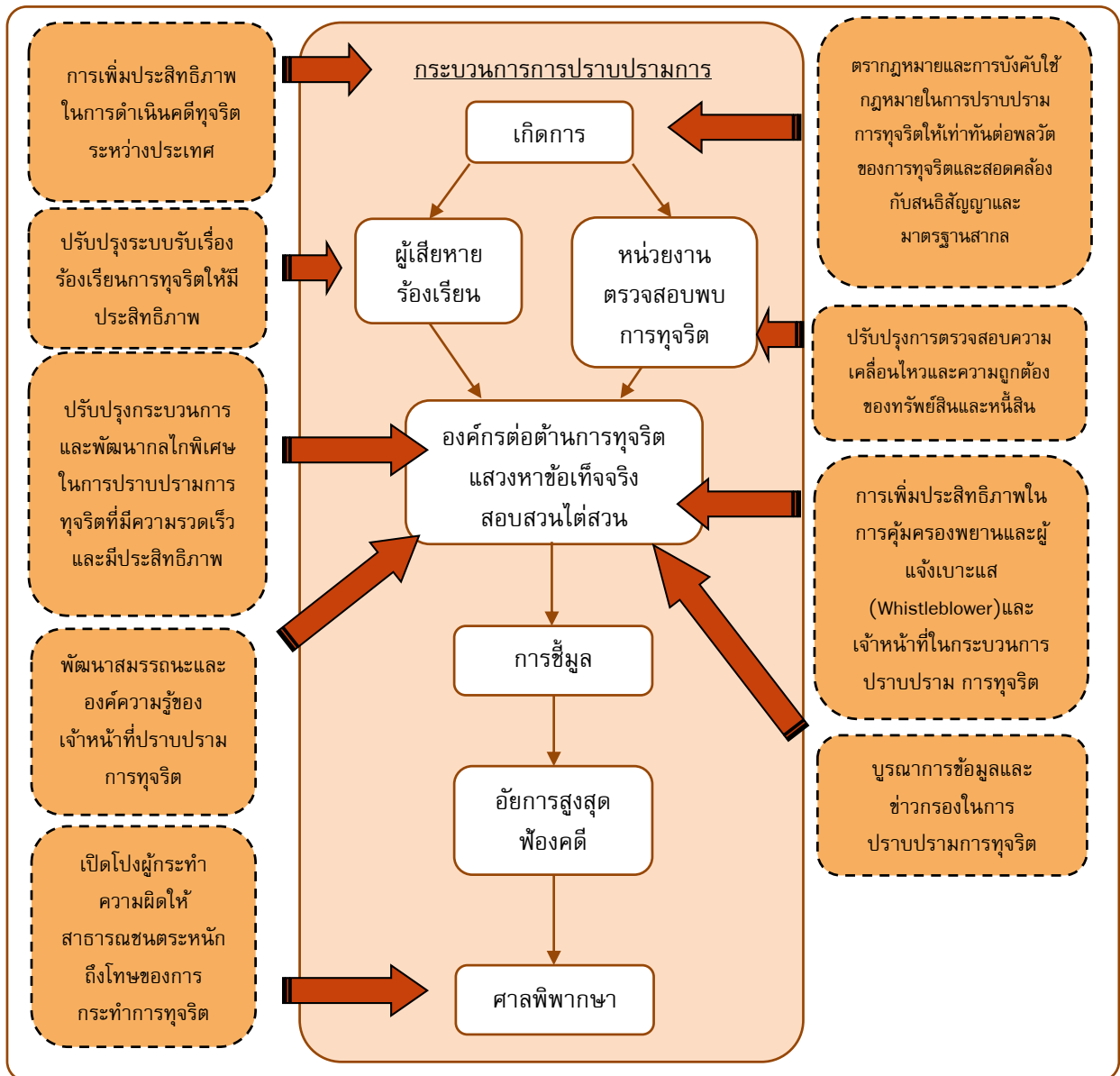
กลยุทธ์		ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1	เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	• ร้อยละของคดีการทุจริตที่ลดลง
2	สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต	• ร้อยละของข้อเสนอแนะจากกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตที่ได้รับการตอบสนอง
3	พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต	• จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริตและลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ
4	พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	• ระดับของทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริต
5	การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	• หน่วยงานมีค่าคะแนนการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่สูงขึ้น
6	สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลัก บรรษัทภิบาล	• ร้อยละของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ดำเนินกิจการตามหลักบรรษัทภิบาล
7	พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต	• บุคลากรด้านการป้องกันการทุจริตมีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริตเชิงสร้างสรรค์
8	การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้าน การทุจริต ค.ศ. 2003	• ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003



จากการศึกษายุทธศาสตร์ที่ 4 หน่วยงานมีความเห็นว่า กลยุทธ์ใดมีความสอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และเลือกที่จะ ดำเนินการต่อต้านการทุจริตตามกลยุทธ์ใด

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต



ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

1. ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตจำแนกตามขนาดและประเภทของคดี
2. ร้อยละของคดีการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำแนกตามขนาดและประเภทของคดี

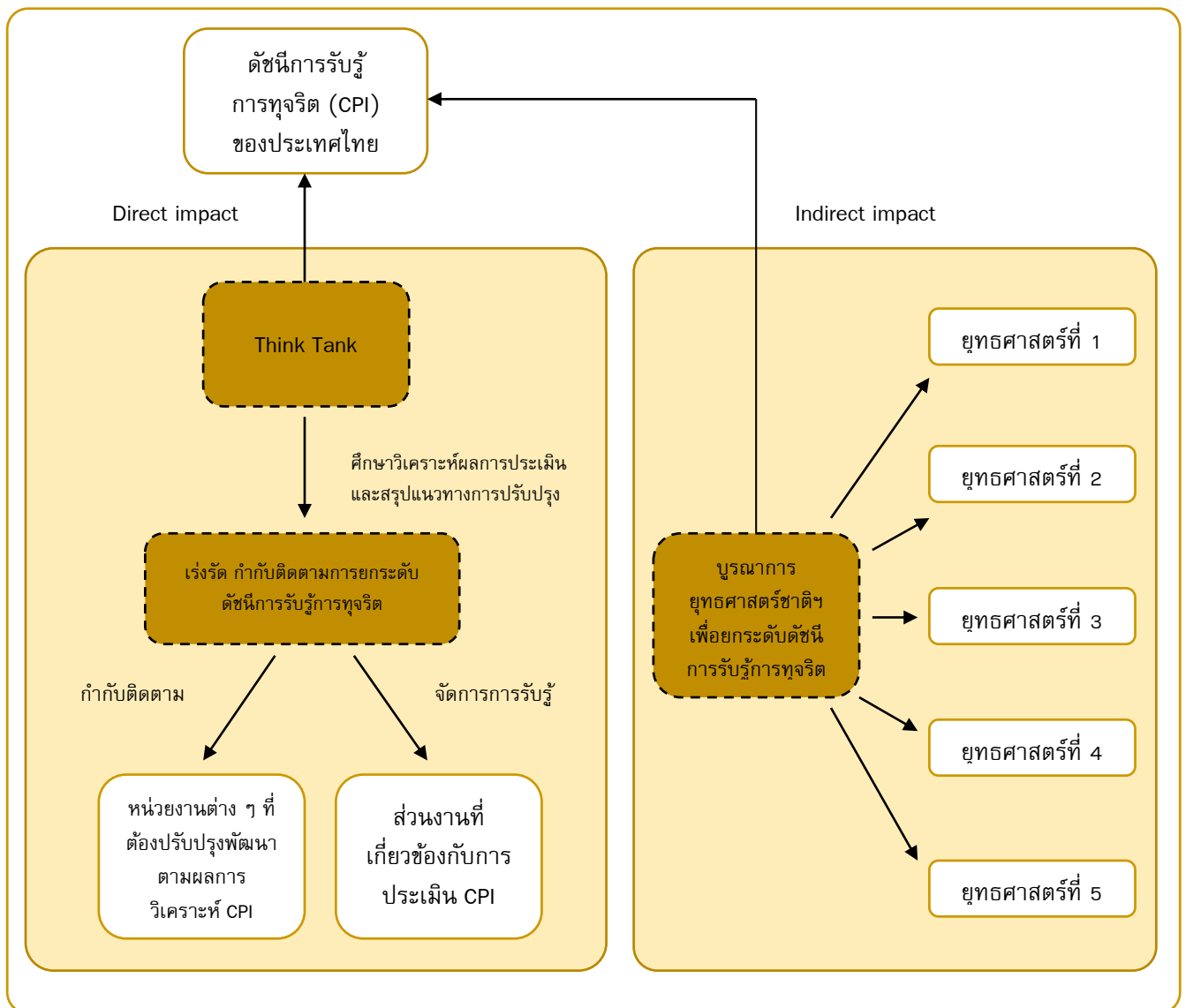
กลยุทธ์		ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1	ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	• ระบบรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐาน • ระดับความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนต่อการตอบสนองและแจ้งผลความคืบหน้าของเรื่องร้องเรียน
2	ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน	• ระยะเวลาเฉลี่ยของกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
3	ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษ ในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	• ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริต
4	ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล	• ร้อยละของการลดลงของคดีการทุจริต • ร้อยละจำนวนกฎหมายที่มีการปรับปรุงหรือตราขึ้นใหม่เทียบกับช่องโหว่ของกฎหมายที่จะต้องปรับปรุงหรือตราขึ้นใหม่
5	บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต	• ระยะเวลาโดยเฉลี่ยของการส่งต่อข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริต • ร้อยละของการลดลงของสำนวนที่มีการสอบสวนใหม่จากการส่งต่อข้อมูลของคดีที่ไม่สมบูรณ์ • ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต
6	การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	• ระดับความพึงพอใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพยานผู้ให้เบาะแสและเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต
7	พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	• ระดับความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถตามมาตรฐานของเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต • มีฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต
8	การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำความทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด	• ระดับการรับรู้ของสาธารณชนจากการเผยแพร่เปิดโปงการทุจริต • ระดับความตระหนักและความเกรงกลัวต่อการกระทำความทุจริตของสาธารณชน
9	การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ	• ระดับความสำเร็จในการการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ



จากการศึกษายุทธศาสตร์ที่ 5 หน่วยงานมีความเห็นว่า กลยุทธ์ใดมีความสอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และเลือกที่จะดำเนินการต่อต้านการทุจริตตามกลยุทธ์ใด

ยุทธศาสตร์ที่ 6

ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
ของประเทศไทย



ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามแหล่งสำรวจข้อมูล 8 แหล่ง
อยู่ในระดับร้อยละ 50 ขึ้นไป

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์
1 ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	ร้อยละของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการได้แล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด
2 บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	ร้อยละของโครงการที่บรรลุเป้าหมายเพื่อผลักดันดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย



จากการศึกษายุทธศาสตร์ที่ 6 หน่วยงานมีความเห็นว่า
กลยุทธ์ใดมีความสอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจ และเลือกที่จะ
ดำเนินการต่อต้านการทุจริตตามกลยุทธ์ใด

หลังจากที่ได้ทำการวิเคราะห์อย่างรอบด้าน และศึกษายุทธศาสตร์ ทั้ง 6 แล้วนั้น
หน่วยงานของท่านมีความพร้อมและมีภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใด กลยุทธ์
ใดบ้าง? และท่านทราบหรือไม่ว่า

การจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแนวทาง
การจัดสรรงบประมาณควรมีลักษณะอย่างไร?

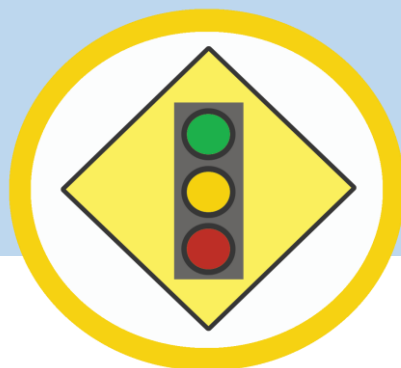


TAKE NOTE

TIPS:



เมื่อท่านทราบแล้ว เนื้อหาของคู่มือในส่วนของ 3 จะช่วยให้
หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ที่
สอดคล้องกับแนวทางการจัดสรรงบประมาณ อธิบายลักษณะ
โครงการที่ควรจัดทำและไม่ควรจัดทำ พร้อมตัวอย่าง



ส่วนที่ 3

การจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ
แนวทางการจัดระบบประมาณในลักษณะบูรณาการฯ

การจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ แนวทางการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง แต่ที่ผ่านมามักประสบปัญหาเกี่ยวกับความไม่เข้าใจในหลักการจัดทำแผนปฏิบัติการที่แท้จริง ทำแบบขอไปที หากดูย้อนหลังไปจะพบว่าบางแผนปฏิบัติการมีลักษณะคล้ายๆกัน เปลี่ยนเพียงแต่ชื่อแผนเท่านั้น

ทั้งนี้ ในปัจจุบันมีการบูรณาการการดำเนินการกิจกรรมด้านการต่อต้านการทุจริตที่มีความสำคัญอย่างมาก โดยให้มีการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ เพื่อเป็นกลไกการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตงาน เพื่อให้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงหลักประหยัด คุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ

ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการ

- วิเคราะห์ความจำเป็นและจัดลำดับความสำคัญของการจัดทำแผนปฏิบัติการ
- การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการโดยใช้หลักดังนี้
 - ตั้งชื่อแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน และควรตั้งชื่อโดยอาศัยแนวคิดทางการตลาด
 - กำหนดขั้นตอน/กระบวนการหลัก และกิจกรรมย่อยของแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน
 - ระบุแนวทาง วัน เวลา และสถานที่ในการจัดโครงการ/กิจกรรม
 - กำหนดตำแหน่งหรือบุคคลผู้รับผิดชอบหลัก
 - กำหนดการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้วยเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ชัดเจน
 - กำหนดงบประมาณจากทุกกิจกรรมให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง
- วิเคราะห์ความเสี่ยงหรือปัญหาอุปสรรคของกิจกรรมและวางแนวทางการป้องกันแก้ไข
- จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

แนวทางการการจ้ดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

ในการจ้ดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการนั้น มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ดังนี้

1

เพื่อให้การจ้ดสรรงบประมาณตามนโยบายเร่งด่วนสำคัญ ที่มีการดำเนินงานหลายหน่วยงานมีความเชื่อมโยงสอดคล้อง สนับสนุนซึ่งกันและกัน มีการดำเนินงานไปในแนวทางเดียวกัน ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงหลักประหยัด ความคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ

2

เพื่อให้การจ้ดท้างงบประมาณในลักษณะบูรณาการเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้รับผิดชอบ และมีรองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้กำกับ ดูแล ติดตามผล การดำเนินงานให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การจ้ดทำแผนปฏิบัติการควรมีความสอดคล้องกับแนวทางการจ้ดท้างงบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการป้องกันปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบโดยแผนของหน่วยงานของท่านควรมีหลักการ ดังนี้

- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีมีดงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) หรือมีดงานตามยุทธศาสตร์พื้นที่ (Area) และมีนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่มีการบูรณาการในเชิงกระบวนการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 – 2564) รวมถึงยุทธศาสตร์สำคัญ แผนแม่บทระดับชาติ และนโยบายอื่น ๆ รวมถึงสภาพปัญหาหรือสถานการณ์ในปัจจุบัน
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีความครอบคลุมเป้าหมายการให้บริการตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีกิจกรรมเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้เป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีจุดเน้นที่สำคัญ ที่ระบุถึงขอบเขต เป้าหมาย ตัวชี้วัด กรอบระยะเวลาดำเนินงาน และผลประโยชน์ชัดเจนต่อกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นแนวทางติดตามประเมินผลได้
- ✓ การดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานท่านสอดคล้องและเป็นไปตามพันธกิจ กลยุทธ์ ภารกิจและหน้าที่ของหน่วยงาน
- ✓ การดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานท่านสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณฯ
- ✓ หน่วยงานท่านมีความพร้อม ชีตความสามารถ ในด้านต่าง ๆ และสามารถบริหารจัดการตามแผน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ✓ แผนของหน่วยงานท่านมีความเหมาะสมของปริมาณงานและงบประมาณในแต่ละกิจกรรม และค่าใช้จ่ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจ้ดสรรงบประมาณฯ

โครงการ/กิจกรรมที่ควรจัดทำและไม่ควรจัดทำ



DO

- ส่งผลต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์
- เกี่ยวข้องและสนับสนุนเป้าหมายของแผนบูรณาการ ภายใต้เป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน
- ดำเนินการภายใต้กรอบภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
- หน่วยงานมีความพร้อม ด้านขีดความสามารถ บุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ พื้นที่ดำเนินการ และการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ
- เมื่อบูรณาการแล้ว มีเอกภาพประสานสอดคล้องและสนับสนุนซึ่งกันและกัน
- มีความเหมาะสมของปริมาณงานและงบประมาณ ในแต่ละกิจกรรม ค่าใช้จ่ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- สมเหตุสมผล มีความเป็นไปได้ และมีความคุ้มค่า
- มีการกำหนดเป้าหมายและระบุรายละเอียดเกี่ยวกับ ผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดที่ชัดเจนสามารถใช้เป็นแนวทางในการติดตามประเมินผลได้
- เมื่อบูรณาการแล้วก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายการบูรณาการที่สูงกว่า

- ไม่ส่งผลต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์
- ไม่เกี่ยวข้องและไม่สนับสนุนเป้าหมายของแผนบูรณาการ
- ไม่ได้ดำเนินการภายใต้กรอบภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
- หน่วยงานไม่มีความพร้อม ด้านขีดความสามารถ บุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ พื้นที่ดำเนินการ และการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ
- เมื่อบูรณาการแล้ว ไม่มีเอกภาพไม่ประสานสอดคล้องและไม่สนับสนุนซึ่งกันและกัน
- ไม่มีความเหมาะสมของปริมาณงานและงบประมาณ ในแต่ละกิจกรรม ค่าใช้จ่ายไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ไม่สมเหตุสมผล เป็นไป得太ยาก และไม่คุ้มค่า
- ไม่สามารถระบุรายละเอียดเกี่ยวกับผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดที่ชัดเจนได้
- เมื่อบูรณาการแล้วไม่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและไม่นำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายการบูรณาการที่สูงกว่า
- ข้ำซ้อน/มีหน่วยงานหลักรับผิดชอบอยู่แล้ว
- ลักษณะ Event ไม่มีความยั่งยืน

DON'T



โครงการยุทธศาสตร์



- ☐ เป็นพันธกิจตามอาณัติหรือได้รับมอบหมายเชิงนโยบายให้ดำเนินการ
- ☐ เป็นภารกิจริเริ่มหรือผลักดันในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งตามนโยบายรัฐบาล
- ☐ เป็นรายการสำหรับงานยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย

โครงการประจำ



- ☐ เป็นพันธกิจตามกฎหมายที่ระบุความรับผิดชอบชัดเจน
- ☐ ดำเนินการเป็นปกติประจำและต่อเนื่อง แม้ไม่มียุทธศาสตร์
- ☐ เป็นรายการที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานประจำของหน่วยงานในระดับเป้าหมายเท่าเดิม/เพิ่ม/ลดเป้าหมายตามข้อมูลจริง

GO

ตัวอย่าง

Warning

STOP

1. โครงการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต

ลักษณะ : กิจกรรมต่อเนื่อง มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ
ระยะเวลา : 1 ปีขึ้นไป

กิจกรรม : - อบรมให้ความรู้การป้องกันการทุจริตประเพณีมีชอบและ
ผลประโยชน์ทับซ้อน

- อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิด
เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- อบรมวิธีการเฝ้าระวังการทุจริตและวิธีการแจ้งเบาะแสการทุจริต

- สร้างระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงาน

- จัดตั้งเครือข่ายสายข่าวเฝ้าระวังการทุจริตโดยมีการประชุมเครือข่ายและ
ติดตามประเมินผลเป็นระยะๆ

ตัวชี้วัด : เกิดเครือข่ายสายข่าวเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน

2.โครงการพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการบริการภาครัฐเพื่อความโปร่งใส
และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

ลักษณะ : ศึกษาและจัดทำคู่มือ

ระยะเวลา: 6 เดือน

กิจกรรม :

- ศึกษากระบวนการให้บริการงานของรัฐ มุ่งเน้นการสร้างความสะดวก และ
ความโปร่งใสในการให้บริการ อาทิ กระบวนการขออนุญาตประกอบกิจการ
เพื่อการส่งออก กระบวนการขอสัมปทาน เป็นต้น

- จัดทำคู่มือกระบวนการให้บริการงานของรัฐเชื่อมโยงกันหลายหน่วยงาน

ตัวชี้วัด : หน่วยงานภาครัฐนำคู่มือกระบวนการให้บริการงานของรัฐไปใช้เป็น
แนวทางการดำเนินงาน ร้อยละ 90

1. โครงการอบรมให้ความรู้เบื้องต้น
เกี่ยวกับการทุจริตประเพณีมีชอบ
ในภาครัฐ

ลักษณะ : อบรมให้ความรู้

ระยะเวลา : 1 ชั่วโมง

กิจกรรม : อบรมให้ความรู้เบื้องต้น
เกี่ยวกับการทุจริตประเพณีมีชอบใน
ภาครัฐ

ตัวชี้วัด : ผู้เข้าอบรมมีความรู้เกี่ยวกับการ
ทุจริตประเพณีมีชอบในภาครัฐมากกว่า
ร้อยละ 70

2. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ
กระบวนการบริการภาครัฐเพื่อความโปร่งใส
และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

ลักษณะ : อบรมให้ความรู้

ระยะเวลา : 1 วัน

กิจกรรม : อบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ
กระบวนการบริการภาครัฐเพื่อความโปร่งใส
และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

ตัวชี้วัด : ผู้เข้าอบรมร้อยละ 70 มีความรู้
ในกระบวนการบริการภาครัฐ เพื่อ
ความโปร่งใส และเพิ่มศักยภาพ
การแข่งขัน

1.โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม

พื้นฐานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ลักษณะ : อบรมให้ความรู้

ระยะเวลา : 1 ชั่วโมง

กิจกรรม : อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ
คุณธรรมจริยธรรมพื้นฐาน
ในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด : เจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรมเป็น
ผู้มีคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

2. โครงการดูงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ
กระบวนการบริการภาครัฐ

ลักษณะ : ดูงานต่างประเทศ

ระยะเวลา : 3 วัน

กิจกรรม : ดูงานการบริการภาครัฐ
ของหน่วยงานประเทศเพื่อนบ้าน

ตัวชี้วัด : คณะดูงานร้อยละ 80

มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

กระบวนการบริการภาครัฐ

Shopping list

ตัวอย่างโครงการ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”



☐	โครงการพัฒนาบทเรียนการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ระดับประถมศึกษา
☐	โครงการปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการท้องถิ่น
☐	โครงการพัฒนาวัฒนธรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย
☐	โครงการพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ
☐	โครงการพัฒนาเครือข่ายองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต
☐	โครงการศึกษาและจัดทำมาตรฐานวัฒนธรรมจริยธรรมระดับบุคคล
☐	โครงการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อสร้างองค์กรโปร่งใส ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
☐	โครงการพัฒนาการนำเสนอการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา
☐	โครงการสร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านทุจริต

ตัวอย่างโครงการ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”



☐	โครงการประกาศเจตจำนงทางการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่นในการต่อต้านการทุจริตต่อประชาชน
☐	โครงการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
☐	โครงการประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
☐	โครงการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการต่อต้านการทุจริต ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
☐	โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูล มาตรการในการป้องกันการทุจริตของพรรคการเมือง

Shopping list



ตัวอย่างโครงการ “สกัดกันการทุจริตเชิงนโยบาย”

☐	โครงการการตรวจสอบแผนนโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง
☐	โครงการพัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย Policy Risk Indicator (PRI)
☐	โครงการกำหนดมาตรการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ
☐	โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
☐	โครงการบูรณาการและประมวลผลข้อมูลเพื่อการประมวลผลสำเร็จของนโยบาย
☐	โครงการส่งเสริมการตรวจสอบภาครัฐด้วยสื่อมวลชน
☐	โครงการสร้างองค์ความรู้ในการตรวจสอบการทุจริต เชิงนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ตัวอย่างโครงการ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

☐	โครงการพัฒนามาตรการเชิงรุกแก้ไขปัญหาการทุจริตในท้องถิ่น
☐	โครงการยกระดับกลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการป้องกันการทุจริต ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
☐	โครงการสร้างกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตในโครงการของส่วนราชการท้องถิ่น
☐	โครงการพัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการและเข้าถึงข้อมูลภาครัฐของประชาชน
☐	โครงการพัฒนาและยกระดับรูปแบบการสื่อสารสาธารณะด้วยการสื่อสารการตลาด (Integrated Marketing Communication : IMC) เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
☐	โครงการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
☐	โครงการส่งเสริมองค์กรบริษัท
☐	โครงการพัฒนาบุคลากรดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต
☐	โครงการปรับปรุงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

Shopping list

ตัวอย่างโครงการ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”



☐	โครงการการปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน
☐	โครงการการพัฒนากระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
☐	โครงการการปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริต
☐	โครงการการสร้างมาตรฐานการดำเนินการปราบปรามการทุจริต
☐	โครงการการประเมินติดตามการอนุวัติการตามสนธิสัญญา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
☐	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับภาคีเครือข่ายองค์กรอิสระ
☐	โครงการจัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต
☐	โครงการกำหนดมาตรการในการคุ้มครองพยานและผู้ให้เบาะแส (Whistle-blower)
☐	โครงการกำหนดมาตรการในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต
☐	โครงการแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตเพื่อการแบ่งปันความรู้ (Knowledge sharing)
☐	โครงการพัฒนาช่องทางในการเปิดโปงการทุจริตอย่างสร้างสรรค์ เพื่อยับยั้งการทุจริต

ตัวอย่างโครงการ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย”



☐	โครงการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI)
☐	โครงการเร่งรัด และกำกับ ติดตามการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI)
☐	โครงการวิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (ยุทธศาสตร์ที่ 1 - ยุทธศาสตร์ที่ 5) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศ
☐	โครงการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3



โครงการ
ที่หน่วยงานมีความประสงค์ดำเนินการ

☐	
☐	
☐	
☐	
☐	
☐	
☐	
☐	
☐	

TAKE NOTE



TIPS:



การจัดทำโครงการ ต้องไม่ลืมที่จะตรวจสอบความสอดคล้อง
กับแนวทางการจัดสรรงบประมาณฯ และหลักเลียงประเภท
โครงการที่ไม่ควรจัดทำด้วย

ดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perceptions Index: CPI)

คือค่าคะแนนที่มาจาก การเก็บข้อมูลสถานการณ์การทุจริตของแต่ละประเทศ ทำการประเมินโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสในนานาชาติ (Transparency International: TI) มีวัตถุประสงค์ในการต่อสู้กับการทุจริตในทุกรูปแบบ ด้วยการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงผลเสียของการทุจริต



การจัดทำลักษณะโครงการที่สอดคล้องกับประเด็นการสำรวจจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยยกระดับค่าคะแนนในแต่ละแหล่งข้อมูล ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ในการต่อต้านการทุจริต ทั้งยังจะช่วยส่งผลให้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 บรรลุได้ตามเป้าประสงค์



สำรวจความเชื่อมโยงโครงการกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
โดยทำเครื่องหมาย (✓) ให้ตรงตามลักษณะโครงการที่หน่วยงานของท่านได้เลือกดำเนินการ

ลักษณะโครงการ	
1	ให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรการหรือพิจารณาเงื่อนไขเจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์
2	เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ลดการใช้ดุลพินิจ หรือกำหนดให้มีการแสดงขั้นตอนจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน
3	เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
4	เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้าง/การพัฒนาให้เกิดกลไกการบูรณาการ จำกัดวงจรการทุจริต
5	เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานและบูรณาการด้านความยุติธรรม/ด้านการปราบปรามการทุจริตที่มีความโปร่งใส
6	เกี่ยวข้องกับการป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่รัฐ
7	เกี่ยวข้องกับการพัฒนากฎหมายให้มีความโปร่งใส สร้างให้เกิดการแข่งขันในภาคเอกชน
8	แสดงให้เห็นถึงการกำกับตรวจสอบ การกำหนดนโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐที่มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขัน
9	เกี่ยวข้องกับการแนวทางการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลให้มีความโปร่งใส
10	เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงาน หรือการพัฒนาระบบราชการ ลดอุปสรรคประกอบธุรกิจ
11	เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในการนำเข้าส่งออก หรือเกี่ยวข้องกับการประเมินภาษีที่มีความโปร่งใส
12	ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ คู่สัญญา รัฐ และการออกใบอนุญาต
13	เป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสื่อให้เห็นถึงการลงโทษ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับสินบน
14	เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส
15	เกี่ยวข้องกับการสำรวจ/สร้างภาพลักษณ์ความโปร่งใสของผู้นำการเมืองในทุกระดับ เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานกำกับตรวจสอบ
16	เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม/การวางมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

8

แหล่งข้อมูล

- (1) Bertelsmann Foundation Transformation Index: **BF(BTI)** สํารวจประเด็นการเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ และการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการ
- (2) International Institute of Management Development: **IMD** สํารวจประเด็นความเห็นผู้บริหารระดับสูง เกี่ยวกับสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพของภาครัฐ ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และโครงสร้างพื้นฐาน
- (3) Political Risk Service International Country Risk Guide: **ICRG** สํารวจประเด็นด้านการเรียกรับสินบน การเรียกรับเงิน การประเมินภาษี ระบบอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง ความสัมพันธ์ใกล้ชิดของนักการเมืองกับนักธุรกิจ
- (4) World Economic Forum Executive Opinion Survey: **WEF** สํารวจประเด็นมุมมองนักธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการลงทุน คอร์รัปชัน ความไม่มั่นคงของรัฐบาล/ปฎิวัติ ความไม่แน่นอนของนโยบาย ระบบราชการไม่มีประสิทธิภาพ โครงสร้างสาธารณูปโภคไม่เพียงพอ
- (5) World Justice Project Rule of Law Index: **WJP** สํารวจประเด็นความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติธรรม ความสามารถในการตรวจสอบอำนาจรัฐ สิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน ความสงบเรียบร้อยของสังคม
- (6) Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings: **EIU** สํารวจประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ระบบเศรษฐกิจต้องเผชิญ ความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรของทางราชการ การให้สินบนเพื่อการได้มาซึ่งสัมปทานจากรัฐ
- (7) Global Insight Country Risk Rating: **GI** สํารวจประเด็นประเมินการทุจริตที่ส่งผลต่อการดำเนินการของภาคธุรกิจ ความเสี่ยงด้านการเมือง เศรษฐกิจ กฎหมาย ภาษี และความมั่นคงที่ส่งผลต่อการดำเนินในภาคธุรกิจและการลงทุน
- (8) Political and Economic Risk Consultancy: **PERC** สํารวจประเด็นความคิดเห็นของนักธุรกิจในท้องถิ่นและนักธุรกิจชาวต่างชาติ เน้นที่การรับรู้ระดับความรุนแรงของการทุจริตในภาครัฐ

ตรวจสอบความเชื่อมโยงว่าลักษณะโครงการที่หน่วยงานของท่านดำเนินการ
ได้ส่งผลกระทบต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแหล่งข้อมูลใดบ้าง

ลักษณะโครงการ	แหล่งข้อมูล								ประเด็นเกี่ยวข้อง	กลุ่มเป้าหมาย
	BF (BTI)	IMD	ICRG	WEF	WJP	EIU	GI	PERC		
1 - 3									รัฐบาล/ การบริหารนโยบาย	
4 - 6									กฎหมาย/ กระบวนการยุติธรรม	
7 - 11									เศรษฐกิจ/ธุรกิจ ระหว่างประเทศ	
12 - 16									หน่วยงานภาครัฐ/ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	

3.4

ขั้นตอนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ขั้นตอน	ลำดับ	ขั้นตอน กิจกรรม
การทบทวนงบประมาณ	1	คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณ
	2	1) รายงานผลการปฏิบัติงาน/ผลการใช้จ่าย งบประมาณ 2) รายงานPARTส่ง สป.
	3	1) ทบทวน ปรับปรุงเป้าหมาย กลยุทธ์ ผลผลิต กิจกรรม 2) ปรับปรุงฐานข้อมูลประมาณการรายจ่าย ล่วงหน้าระยะปานกลาง 3) จัดทำประมาณการรายจ่ายขั้นต่ำที่จำเป็น
การวางแผนงบประมาณ	4	1) สำนักงานประมาณกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณ 2) คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการ 3) ประธานคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการจัดทำงบประมาณ 4) นายกรัฐมนตรี รับทราบข้อเสนอเบื้องต้น 5) สำนักงานประมาณแจ้งเวียนส่วนราชการ เพื่อนำไปประกอบรายละเอียดคำของบประมาณ
	5 งบลงทุน เบื้องต้น	1) สำนักงานประมาณกำหนดแนวทางการจัดทำแผนความต้องการลงทุนเบื้องต้น เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ 2) จัดทำแผนและวิเคราะห์ความต้องการและความพร้อมของการลงทุนเบื้องต้น 3) พิจารณาข้อเสนอแผนความต้องการลงทุนเบื้องต้น
	6	สำนักงานประมาณ สภาพัฒนา ร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อเสนอของงบประมาณ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	7	คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ
	8	กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สภาพัฒนา และอปท. ร่วมกันทบทวนงบประมาณวงเงินงบประมาณ และโครงสร้างงบประมาณ
	9	คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณ วงเงิน โครงสร้าง
การจัดทำงบประมาณ	10	นายกรัฐมนตรี มอบนโยบายการจัดทำงบประมาณ
	11	รองนายก มอบนโยบายให้ส่วนราชการจัดทำเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องตามที่ ครม.เห็นชอบ โดยให้นำข้อสรุปแผนความต้องการงบลงทุนเบื้องต้น และข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ
	12	ส่วนราชการ จัดทำรายละเอียดวงเงินและคำของบประมาณ ส่ง สำนักงานประมาณ
	13	สำนักงานประมาณพิจารณาและจัดทำรายละเอียดงบประมาณ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี
	14	คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบรายละเอียดงบประมาณ
	15	ส่วนราชการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ เสนอรองนายกรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นชอบ
	16	สำนักงานประมาณพิจารณาและปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี
	17	คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่าง พรบ.งบประมาณฯ
การอนุมัติ งบประมาณ	18	สำนักงานประมาณจัดพิมพ์ร่างพรบ.งบประมาณ และเอกสารประกอบ
	19	คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบร่าง พรบ.งบประมาณฯ เพื่อเสนอสภานิติบัญญัติต่อไป
	20	สภานิติบัญญัติ พิจารณาร่าง พรบ.งบประมาณ ในวาระที่ 1
	21	สภานิติบัญญัติ พิจารณาร่าง พรบ.งบประมาณ ในวาระที่ 2 - 3
	22	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นำร่างพรบ.งบประมาณขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

: จากการศึกษาแผนปฏิบัติงานการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ย้อนหลัง 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2560

ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ลำดับ	ขั้นตอน
												1	การวางแผนงบประมาณ
												2	
												3	
												4	การวางแผนงบประมาณ
												5	
												งบลงทุน เบื้องต้น	
												6	
												7	
												8	
												9	การดำเนินงาน
												10	
												11	
												12	
												13	
												14	
												15	การติดตาม ประเมินผล
												16	
												17	
												18	
												19	
												20	
												21	การสรุป ผล
												22	

ตัวอย่างที่ 2

เลือกโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 4

ต่อจากตัวอย่างที่ 1 หน้า 10-11

เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการพัฒนาสังคมของเรา จะเป็นผู้นำร่วมในการเปลี่ยนแปลงสังคมในการดำเนินการต่อต้านทุจริตด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารที่เข้าถึงทุกกลุ่มทั่วประเทศและร่วมปลูกกระแสความตื่นตัวของสังคมและชุมชนในการแสดงออกต่อสิ่งผิดจริยธรรม ไม่ทนต่อการทุจริตและนำไปสู่การลงโทษทางสังคมในกลยุทธ์ที่ 4 เสริมสร้างพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

ดังนั้น หน่วยงานจะจัดทำ “โครงการสื่อสารสร้างสรรค์ เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด”

ให้เป็นลักษณะกิจกรรมต่อเนื่อง 1 ปีงบประมาณ

กิจกรรม:

- ผลิตและเผยแพร่รายการโทรทัศน์ รายการ “เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด” ในชุมชนต่างๆ ถ่ายทอดสดออกอากาศทั่วทั้งประเทศ โดยผู้ชมทางบ้านสามารถแสดงความคิดเห็นหรือข้อเบาะแสการทุจริตผ่านทาง SMS และ Application ของรายการ
- จัดตั้งเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต โดยมีการประชุมเครือข่ายและติดตามประเมินผลทุก 2 เดือน และทำเป็นสรุปข่าวสั้นๆ รายงานผลออกอากาศในช่วงก่อนละครหลังข่าวของทางสถานี

ตัวชี้วัด :

- เกิดกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
- เกิดเครือข่ายสายข่าวเฝ้าระวังการทุจริต



TO BE CONTINUE

ตัวอย่างที่ 3



ส่วนที่ 4

การบริหารจัดการ กำกับติดตาม
และประเมินผลโครงการ

การบริหารจัดการ กำกับติดตาม และประเมินผลโครงการ

การบริหารโครงการ (Project management) คือ การจัดการการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่อย่างเหมาะสมเพื่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งมีกระบวนการดังนี้



การควบคุมโครงการ (Project control)

เป็นการนำผลการติดตามมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดย ควบคุมผลการปฏิบัติงาน ให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ทั้งเชิงเวลา ปริมาณและคุณภาพ ควบคุมบุคลากร ให้ปฏิบัติงานตามวิธีที่กำหนด ควบคุมด้านการเงิน ให้การใช้จ่ายเงินมีความคุ้มค่า ควบคุมทรัพยากร ให้ใช้อย่างประหยัด การควบคุมวิธีการปฏิบัติงาน

การติดตามโครงการ (Project monitoring)

เป็นการติดตามผลระหว่างการปฏิบัติงานว่าก้าวหน้าไปในทิศทางที่กำหนดไว้หรือไม่ โครงการดำเนินการด้วยวิธีที่ประหยัดที่สุดหรือไม่ รวมถึงประเมินผลโครงการว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้มากน้อยเพียงใด โดยนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่พยากรณ์ไว้

การปฏิบัติการตามโครงการ (Project implementation)

เป็นการดำเนินการตามแผนโดยผู้รับผิดชอบโครงการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลส่วนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่เป็นโครงการใหญ่ อาจมีการตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมย่อย เพื่อกระจายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

การยุติโครงการ (Project termination)

เป็นขั้นที่การดำเนินการสิ้นสุดลงตามระยะเวลา ผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานตามสายบังคับบัญชา

การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation)

เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงให้โครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตรวจสอบว่าโครงการดำเนินไปตามแผนอย่างไร มีความก้าวหน้าเพียงใด โดยใช้วิธีทบทวนแผนของโครงการ การทำแบบสอบถามและการวัดผลที่เหมาะสม การกำหนดตารางเวลาการประเมิน การเสนอแนะแนวทางปรับปรุง และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือประเมินผลผลิต (Summative Evaluation)

เป็นการประเมินผลรวมสรุปหลังสิ้นสุดโครงการ โดยใช้ ข้อมูลที่ได้จากการประเมิน ตั้งแต่ก่อนดำเนินการจนถึงสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมินจะแสดงให้เห็นว่า โครงการมีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขบรรลุเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด ก่อปัญหาต่อนโยบายหรือโครงการอื่นหรือไม่ ก่อให้เกิดผลที่พึงปรารถนาต่อประเทศชาติหรือไม่

ผลสุดท้าย

(Ultimate outcomes)
ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยรวมส่งผลให้เกิดผลต่อภาพรวมของประเทศอย่างแท้จริงหรือไม่

ผลลัพธ์

(Outcomes)
กลุ่มเป้าหมายตามโครงการ ได้รับประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

ผลผลิต (Outputs)

โครงการบรรลุเกณฑ์ด้านปริมาณ เวลา ค่าใช้จ่าย คุณภาพ และความพึงพอใจ หรือไม่

เมื่อดำเนินการบริหารจัดการ กำกับติดตาม และประเมินโครงการแล้ว พบว่าหน่วยงานของท่านดำเนินการได้บรรลุผลสุดยุดที่ส่งผลให้เกิดผลต่อภาพรวมการต่อต้านทุจริตของประเทศหรือไม่ และ ร่วมสร้างประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) ได้มากน้อยอย่างไร?



TAKE NOTE

TIPS:



เนื้อหาในส่วนที่ 5 จะส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านสามารถพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงกระบวนการตามภารกิจต่อต้านการทุจริตให้บรรลุผลสุดยุดและนำไปสู่การสร้างประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) ร่วมกัน



ส่วนที่ 5

การพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงกระบวนการงาน
ตามภารกิจการต่อต้านทุจริต

การพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงกระบวนการ ตามภารกิจการต่อต้านทุจริต

คือ ความพยายามอย่างมีแบบแผนและต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั่วทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงาน เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ ภารกิจการต่อต้านการทุจริต ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1

ยอมรับปัญหา

ก่อนที่การปรับปรุงการทำงานจะเริ่มต้น จะต้องยอมรับปัญหาที่ต้องการการเปลี่ยนแปลงก่อน โดยหน่วยงานจะต้องรู้สึว่าการเปลี่ยนแปลงจำเป็นต้องเกิดขึ้น ถ้าปราศจากสิ่งเหล่านี้แล้ว กระบวนการพัฒนางานด้านการต่อต้านการทุจริตต้องคงการที่ไม่สามารถเริ่มต้น และบรรลุผลได้

2

วิเคราะห์ปัญหา

การปรับปรุงการทำงาน จะต้องอยู่บนรากฐานของการวิเคราะห์ปัญหาที่อย่างมีระบบ โดยมีเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ที่นิยมใช้กัน ได้แก่ การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การสังเกต และการหาข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

3

ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

เมื่อการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์เสร็จ ขั้นตอนต่อไป คือ การให้ผลสรุปข้อมูลที่รวบรวมได้ระหว่างการวิเคราะห์ ปัญหากลับไปยังหน่วยงาน เพื่อสอบถามผลการวิเคราะห์ปัญหา การทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตว่าถูกต้อง และเพื่อสร้างความกระตือรือร้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการแก้ไขอย่างสร้างสรรค์

4

วางแผนดำเนินงาน

เมื่อปัญหาการทำงานได้ถูกระบุ และเห็นว่าจำเป็นต้องแก้ไข ขั้นตอนต่อไปของการปรับปรุงการทำงานคือ การวางแผนดำเนินงาน เพื่อแก้ไขพัฒนาการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริต

5

เลือกใช้เทคนิคการปรับปรุงการทำงาน

อาจแบ่งเทคนิคเป็น 2 ระดับ คือ ระดับบุคคล และระดับกระบวนการ กล่าวคือเทคนิคระดับบุคคลจะถูกนำมาใช้เมื่อการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ปัญหาเกิดจากการขาดความสามารถหรือแรงจูงใจของส่วนเทคนิคระดับกระบวนการจะถูกใช้เมื่อ ปัญหาเกิดขึ้นจากกระบวนการที่เกี่ยวพันกันของบุคคลและกลุ่มภายในหน่วยงาน

6

ประเมินผล (Evaluation)

เป็นการประเมินผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ภายหลังจากการดำเนินการเปลี่ยนแปลงไปแล้ว เพื่อการประเมินผลว่า ปัญหาการทำงานได้ถูกแก้ไขให้ดีขึ้นแล้วหรือไม่ ถ้ายังไม่ดีขึ้นก็ต้องกลับไปวิเคราะห์ปัญหากันใหม่ เสมือนหมุนรอบกระบวนการพัฒนา กลับไปยังขั้นตอนของการวิเคราะห์ปัญหาด้วย

ในที่นี้จะนำเสนอเทคนิคการพัฒนาคุณภาพงาน ในลักษณะผสมผสาน
กิจกรรมการควบคุมคุณภาพงานด้านการต่อต้านการทุจริตกับหลักการ
บริหารแบบการมีส่วนร่วมตามวงจรเดมिंग ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ดังนี้



TIPS:



การพัฒนาคุณภาพงานจะสำเร็จหรือไม่ ต้องขึ้นอยู่กับปัจจัย
หลายๆ อย่างด้วยกัน แต่ที่สำคัญก็คือ ฝ่ายบริหารทุกระดับ
ยินยอมให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง
หรือไม่ และที่สำคัญอีกประการคือ การยอมรับและให้
การสนับสนุนจากผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริงมากน้อยเพียงใด

TAKE NOTE

ตัวอย่างที่ 3

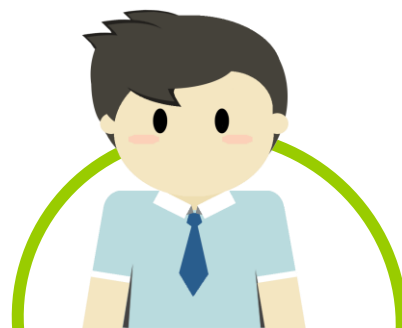
ต่อจากตัวอย่างที่ 2 หน้า 42

การกำกับ ติดตามประเมินผล โครงการ

เมื่อดำเนิน “โครงการสื่อสร้างสรรค์ เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด” ไปแล้ว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด หน่วยงานของเราควรทำการกำกับ ติดตามและประเมินผลโครงการด้วย ดังนี้

1. มีการกำกับ ติดตามประเมินผลโครงการ ไตรมาสละ 1 ครั้ง
2. มีการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า และผลตอบรับในการออกอากาศ
3. มีการประเมินผลวัดความนิยม (rating) ของรายการไตรมาสละ 1 ครั้ง

และเพื่อพัฒนาคุณภาพและปรับปรุงงานภารกิจต่อการทุจริตของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น หากมีปัญหาก็อาจจะเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ อาจต้องกำหนดวิธีวิเคราะห์ปัญหาและนำมาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานไว้ด้วย เช่น การเปิดให้ติชมรายการ หรือ สอบถามความคิดเห็นจากคนรุ่นใหม่ ที่มีต่อรายการต่อการทุจริตต่างๆ ในสถานี



ภาคผนวก

รายละเอียดโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25 XX

ชื่อโครงการ : โครงการ “สื่อสร้างสรรค์ เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด”

[/] โครงการตามยุทธศาสตร์

[] โครงการที่ดำเนินการประจำ

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)

[/] ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

[] ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

[] ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

[/] ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

[] ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

[] ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย

1. หลักการเหตุผล

กระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม มีหน้าที่ดำเนินการเป็นผู้จัดสร้างสถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์ระบบ ยู เอส เอฟ ประเทศไทยและรวมถึงเป็นผู้ดำเนินการบริหารสถานี และได้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินและเป็นเจ้าของเวลาออกอากาศรวมทั้งเป็นผู้ได้รับรายได้จากการดำเนินงานทั้งหมดทั้งนี้ และมีเครือข่ายสถานีที่ใช้เทคโนโลยีระบบดิจิทัล ทำให้การส่งสัญญาณมีความคมชัด ทั้งภาพและเสียงโดยมีอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและทันสมัยมีความพร้อมของทีมงานประกอบกับสถานี มีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวและสาระความรู้ทั้งยังเสนอรายการบันเทิงคุณภาพควบคู่กันไป

ดังนั้นกระทรวงฯ จึงได้จัดทำโครงการ “สื่อสร้างสรรค์ เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด” เพื่อเป็นการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อดำเนินการให้ประเทศไทยใสสะอาดและร่วมกันต้านการทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) โดยมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนของสังคมร่วมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ซึ่งสื่อมวลชนเป็นกลไกหนึ่งที่มีความสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต สามารถถล่มเกลาะและปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในสังคมให้สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างชัดเจน

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อเป็นการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2.2 เพื่อดำเนินการให้ประเทศไทยใสสะอาดและร่วมกันต้านการทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) โดยมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนของสังคมร่วมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

2.3 เพื่อสร้างเครือข่ายที่มีความรู้ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และขยายฐานเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต โดยใช้กลไกทางสื่อสารมวลชนเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน

3. ประโยชน์ที่ได้รับ

3.1 ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลเกิดทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3.2 เกิดการขับเคลื่อนสังคมให้ประเทศไทยใสสะอาดและร่วมกันต้านการทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand) โดยมีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนร่วมเป็นกลไกสำคัญ

3.3 เครือข่ายมีความรู้ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และขยายฐานเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต โดยมีกลไกทางสื่อสารมวลชนเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน

ประชาชนผู้สนใจ สามารถรับชมรายการผ่านสถานีโทรทัศน์ และแจ้งเบาะแสร้องเรียนการทุจริตได้ผ่านรายการ
“เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด”

สถานีโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม กระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม และสถานีลูกข่าย 18 สถานีทั่วประเทศ

[illegible]

7. ตัวชี้วัดของผลลัพธ์/ผลผลิตการดำเนินโครงการ

ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา
ผลผลิต รายการ “เวทีคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด”	1. เทปบันทึกรายการ จำนวน 40 เทป ออกอากาศ ประมาณ 52 ครั้ง/ปี 2. สำเนาแผ่นดีวีดี เทป บันทึกรายการ 40 เทป/เท ปละ 300 แผ่น	40 เทป 12,000 แผ่น	ไตรมาส 1 - 4
ผลลัพธ์ กลุ่มเป้าหมายเกิดความเข้าใจและตระหนักในการป้องกัน การทุจริต	ระดับความเข้าใจและความ ตระหนัก ของกลุ่มตัวอย่างที่ ชมรายการ	ร้อยละ 60	ไตรมาส 4

8. งบประมาณ และทรัพยากรอื่นๆ

8.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับการจัดสรร จำนวน XXXXXXX บาท

8.2 ประมาณการกระแสเงินสด

รายจ่าย	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
-บุคลากร				
-บริหารจัดการ	← XXXXXXX →			
-ลงทุน				

8.3 ทรัพยากรอื่นๆ ที่จำเป็น

- วิทยาการที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในการดำเนินการให้โครงการสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์

9. ผู้รับผิดชอบโครงการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักบริหารช่องสถานี กระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม

ตำแหน่งในโครงการ	ชื่อบุคคล	บทบาทที่เกี่ยวข้อง
ผู้สนับสนุน	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงโทรทัศน์เพื่อการพัฒนาสังคม ผู้อำนวยการสำนักบริหารช่องสถานี รองผู้อำนวยการสำนักบริหารช่องสถานี	- เห็นชอบแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 25 XX - อนุมัติโครงการ/กิจกรรม - ให้ความเห็นชอบการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม
ผู้ตรวจสอบประเมินโครงการ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	ตรวจสอบการดำเนินการตามแผนงบประมาณ ปี 25XX
หัวหน้าโครงการ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารช่องสถานี	รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม
คณะทำงาน	เจ้าหน้าที่สำนักบริหารช่องสถานี	ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย

10. ผู้ที่เกี่ยวข้องที่อาจจะได้รับผลกระทบ

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ประเด็นที่อาจจะได้รับผลกระทบ
กลุ่มเป้าหมาย	- ได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต
ป.ป.ช.	- กลุ่มเป้าหมายสามารถขยายผลภารกิจของ ป.ป.ช. - เกิดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ

11. ความเสี่ยง

เกรต : ระดับผลกระทบที่มีต่อโครงการ					
โอกาสที่จะเกิด	ระดับความรุนแรง				
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
	ต่ำ	E	D	C	A
	ปานกลาง	D	C	B	A
	สูง	C	B	A	A

ความเสี่ยง	โอกาส	ความรุนแรง	ระดับผลกระทบ	แนวทางในการบริหารความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ต้นทุน
ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม	ต่ำ	ต่ำ	E	วางแผนและประสานงานล่วงหน้า	1. อำนวยการสำนักฯ 2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรม	-

12. โครงการอื่นที่เกี่ยวข้อง

โครงการ	โครงการต้นน้ำ	โครงการต้องทำร่วมกัน	โครงการปลายน้ำ	ความสัมพันธ์
กิจกรรมบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับกระทรวงโทรทัศน์ เพื่อการพัฒนาสังคม	x	-	-	โครงการ “สื่อสร้างสรรค์ เวิร์คคนไทย สร้างประเทศไทยใสสะอาด” เป็นโครงการขยายผลต่อยอดการดำเนินการตามแนวทางความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับกระทรวงโทรทัศน์ เพื่อการพัฒนาสังคม

13. การกำกับ ติดตามประเมินผล โครงการ

1. มีการกำกับ ติดตามประเมินผลโครงการ ไตรมาสละ 1 ครั้ง
2. มีการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ความคุ้มค่า และผลตอบรับในการออกอากาศ
3. มีการประเมินผลวัดความนิยม (rating) ของรายการไตรมาสละ 1 ครั้ง



รายชื่อคณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือ การนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) ไปสู่การปฏิบัติ

รองศาสตราจารย์ ดร. มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ

ประธานอนุกรรมการ

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายประยุทธ์ พวงจำปา)

รองประธานอนุกรรมการ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

อนุกรรมการ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

อนุกรรมการ

ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์

อนุกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช.

อนุกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช.

อนุกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท.

อนุกรรมการ

หัวหน้ากลุ่มแผนงานและงบประมาณ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

อนุกรรมการ

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและประสานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

อนุกรรมการ

นางสาวชนิดา อาคมวิริยะ

อนุกรรมการ

นายดิณณพ พัฒนะ

อนุกรรมการและเลขานุการ

นายชวลีสิน บิลังโหลด

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นายณัฐกรณ์ ประเสริฐสุข

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นางสาวชลธิชา ทั้งทอง

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นางสาวจิราภรณ์ เสาวพันธ์

ผู้ช่วยเลขานุการ

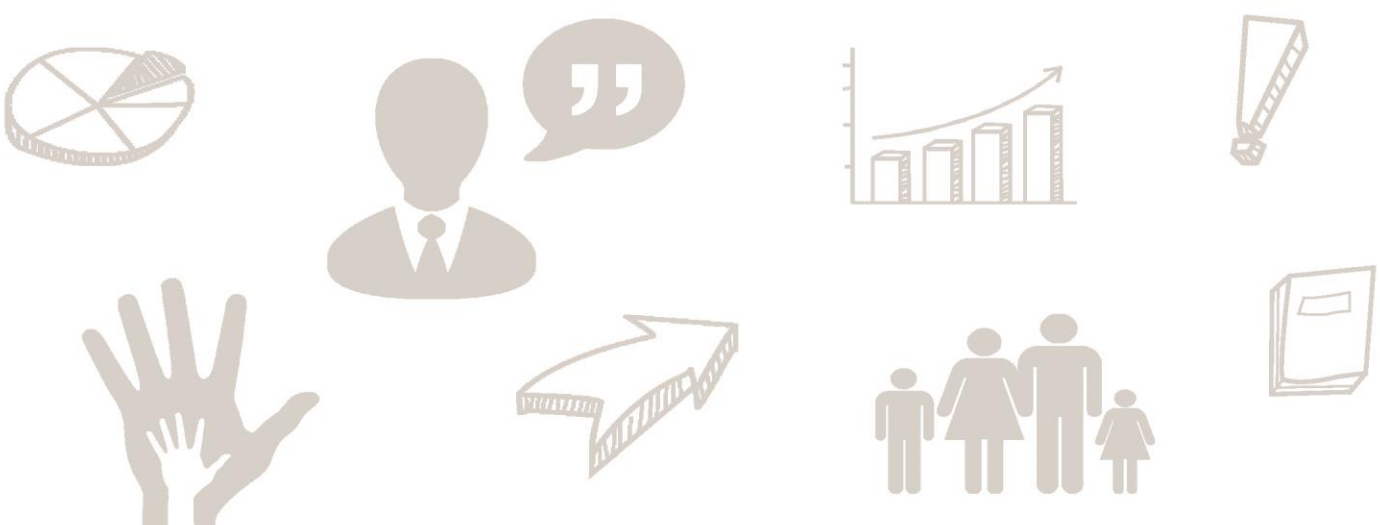
นางสาวณัฐศา พ่วงลาภ

ผู้ช่วยเลขานุการ



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000



เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perceptions Index: CPI)

สูงกว่าร้อยละ 50